

CONSORZIO INTERCOMUNALE PER LA GESTIONE DEI SERVIZI SOCIO-ASSISTENZIALI DELL'OVEST TICINO

Via B. Gambaro n.47 - 28068 Romentino

Tel. 0321 869921 - Fax 0321 869950

P.I. / C.F. 01622460036 - e-mail: protocollo.cisaovesticino@cert.ruparpiemonte.it

DETERMINAZIONE N. 223DIR

OGGETTO: Affidamento mediante procedura aperta per pubblico incanto del servizio socio-educativo, assistenziale e socio-sanitario a favore di disabili e del servizio sanitario a favore degli utenti dei centri diurni STH di Galliate e Trecate (NO) Italia – Periodo 1/9/2013-31/8/2018 – CIG n. 5204851AE9 – Approvazione verbali e affidamento provvisorio

L'anno duemilatredecim il giorno diciannove del mese di agosto, nel proprio ufficio

Il Direttore

VISTE

- la deliberazione n. 6 in data 26/2/2013, con la quale il Consiglio di Amministrazione ha approvato la bozza del capitolato speciale d'appalto per l'affidamento, mediante procedura aperta *per pubblico incanto* del servizio socio-educativo, assistenziale e socio-sanitario a favore di disabili adulti e del servizio sanitario a favore degli utenti dei centri diurni STH per un quinquennio, dando atto che il Direttore, nell'ambito delle proprie competenze, avrebbe provveduto ad adottare l'apposita determinazione a contrattare, nonché ad indire la gare nel rispetto della normativa vigente;
- la deliberazione n. 18 del 9/4/2013, con la quale il Consiglio di Amministrazione ha integrato la bozza di capitolato dando mandato al Direttore di prevedere tra i servizi oggetto dell'appalto anche quello relativo all'assistenza all'autonomia in ambito scolastico da espletarsi su richiesta di uno o più Comuni aderenti al Consorzio;
- la propria determinazione n. 166 del 20/6/2013 avente per oggetto "Determinazione a contrarre per l'avvio della procedura per l'affidamento mediante procedura aperta per pubblico incanto del servizio socio-educativo, assistenziale e socio-sanitario a favore di disabili e del servizio sanitario a favore degli utenti dei centri diurni STH – Periodo 1/9/2013-31/8/2018 – CIG n. 5204851AE9" con la quale si è stabilito, tra l'altro:
 1. di procedere all'espletamento della gara per l'affidamento del servizio socio-educativo, assistenziale e socio-sanitario a favore di disabili e del servizio sanitario a favore degli utenti dei centri diurni STH mediante la procedura aperta del pubblico incanto con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
 2. di approvare il bando di gara, che si allega alla presente sotto la lettera "A" per farne parte integrante e sostanziale;
 3. di approvare il disciplinare di gara, con i relativi fac-simili allegati 1-2-3-4-5-6 e MODELLO GAP all'uopo predisposti, che si allegano al presente atto sotto la lettera "B" per farne parte integrante e sostanziale;
 4. di approvare il Capitolato Speciale, con i relativi allegati, all'uopo predisposti, che si allegano al presente atto sotto la lettera "C" per farne parte integrante e sostanziale;

- la propria determinazione n. 193 del 22/7/2013, con la quale si è provveduto a modificare l'allegato 1 del disciplinare, per mero errore materiale;
- la propria determinazione n. 218 del 5/8/2013, con la quale si è provveduto a:
 1. costituire la commissione giudicatrice per l'affidamento del servizio socio-educativo, assistenziale e socio-sanitario a favore di disabili e del servizio sanitario a favore degli utenti dei centri diurni STH – Periodo 1/9/2013-31/8/2018 – CIG n. 5204851AE9;
 2. nominare componenti della commissione giudicatrice i signori:
 - Baccalaro Antonella - Direttore in qualità di Presidente
 - Pastorino Andrea - Commissario esperto
 - Cottafavi Laura - Commissaria esperta
 3. nominare segretario, con funzione di verbalizzazione delle operazioni compiute dalla commissione giudicatrice, la dipendente Sig.ra Claudia Gambaro.

VISTI

i verbali della Commissione n. 1 e 2 in data 6 agosto 2013 e n. 3 in data 12 agosto 2013 dai quali risulta che l'offerta economicamente più vantaggiosa è quella della Società Coop. Sociale Universiis, Via Cividina 41/a, 33100 Udine e che, pertanto, la medesima Cooperativa risulta aggiudicataria, in via provvisoria, dell'appalto del servizio socio-educativo, assistenziale e socio-sanitario a favore di disabili adulti e del servizio sanitario a favore degli utenti dei centri diurni STH – Periodo 1/9/2013-31/8/2018, fatto salvo l'esito del sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta ai sensi dell'articolo 86 comma 2 del D.Lgs. 163/2006;

VISTA

la richiesta degli elementi giustificativi relativi all'offerta economica correlata agli elementi costitutivi dell'offerta tecnica, trasmessa con posta certificata in data 12/8/2013 prot. 4190;

ESAMINATE

le giustificazioni presentate in data 13/8/2013 prot. 528, qui pervenuta in data 14/8/2013 ns. prot. 4221, dalla concorrente dichiarata provvisoriamente aggiudicataria;

VISTO

il Decreto Legislativo 12 aprile 2006, n. 163 "Codice dei contratti pubblici di lavori, servizi e forniture";

DETERMINA

1. di accertare la congruità dell'offerta presentata dalla Società Coop. Sociale Universiis, Via Cividina 41/a, 33100 Udine, sottoposta a verifica di anomalia, considerandola nel suo complesso attendibile e non ravvisandosi elementi che possano compromettere la corretta esecuzione dell'appalto;
2. di confermare pertanto l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto in oggetto alla Società Coop. Sociale Universiis, in coerenza con l'esito del procedimento di gara risultante dai verbali della Commissione giudicatrice dal n. 1 al n. 3 che approva ed allega alla presente determinazione;
3. di comunicare la presente determinazione alle imprese che hanno presentato offerta nella presente procedura di gara;

4. di procedere alla verifica del possesso dei requisiti richiesti nel bando di gara in capo all'aggiudicataria ed alla Soc. Coop. Elios, seconda classificata in graduatoria, ai sensi dell'art. 48, comma 2 del D.Lgs. n. 163/2006, assegnando alle stesse il termine di 10 giorni per la presentazione della documentazione necessaria.

Il Direttore
Dott. ssa Antonella Baccalaro

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Copia della presente determinazione viene pubblicata mediante affissione all'Albo Pretorio del Consorzio in data odierna per dieci giorni consecutivi.

Romentino 22.08.2013

Il Segretario
Dott. Fulvio Andrea Pastorino

CONSORZIO INTERCOMUNALE PER LA GESTIONE DEI SERVIZI

SOCIO-ASSISTENZIALI DELL'OVEST-TICINO

PROCESSO VERBALE DI PROCEDURA APERTA

1° verbale di gara per l'affidamento mediante procedura aperta del servizio socio-educativo, assistenziale e socio-sanitario a favore di disabili e del servizio sanitario a favore degli utenti dei centri diurni S.T.H. Periodo 1/09/2013 - 31/08/2018.

L'anno duemilatredecim, il giorno 6 del mese di agosto, alle ore 9.15, nella sala riunioni del Consorzio, si è riunita in seduta pubblica la Commissione giudicatrice della gara per l'affidamento in appalto mediante procedura aperta del servizio socio-educativo, assistenziale e socio-sanitario a favore di disabili e del servizio sanitario a favore degli utenti dei centri diurni S.T.H. Periodo 1/09/2013 - 31/08/2018, appositamente costituita con determinazione del Direttore del Consorzio n. 218 del 5/08/2013, nelle persone dei Signori:

- Dott.ssa Antonella Baccalaro - Presidente;
- Dott. Fulvio Andrea Pastorino - Commissario esperto;
- A.S. Laura Cottafavi - Commissaria esperta.

L'Ed.Prof.le Claudia Gambaro assiste la Commissione, in qualità di Segretaria verbalizzante, designata dal Presidente della Commissione.

IL PRESIDENTE

dichiara aperta la seduta.

Richiamato il verbale in data odierna relativo alle attività preparatorie della gara, la commissione prende atto che sono presenti i signori:

- dott. Gian Pier Colombo dipendente della società cooperativa "Solidarietà e Servizi Coop. Sociale" con sede a Busto Arsizio (VA) delegato dal legale rappresentante con atto del 26 luglio 2013 che si

acquisisce agli atti;

- Sig. Luca Nerini Molteni, legale rappresentante della cooperativa sociale "Soc. Coop. Elios, con sede a Novara.

La commissione da atto che entro il termine stabilito dal bando (ore 12.00 del 5 agosto 2013) sono pervenute n° 4 buste presentate dai soggetti sotto indicati:

1. Soc. Coop. ELIOS con sede in Novara, viale Volta 18/A, pervenuta il 5/8/2013 alle ore 9.20;
2. SOLIDARIETA' e SERVIZI Coop. Sociale con sede a Busto Arsizio (VA), Via Isonzo 2, pervenuta il 5/8/2013 alle ore 9.25;
3. Coop. Sociale UNIVERSIIS con sede a Udine, via Cividina 41/A, pervenuta il 5/8/2013 alle ore 10.35;
4. Coop. ANIMAZIONE VALDOCCO Soc. Coop. Sociale Impresa sociale ONLUS, con sede in Torino, Via le Chiuse 59, pervenuta il 5/8/2013 alle ore 11.40.

La commissione prende atto che tutti i plichi pervenuti risultano regolarmente sigillati come previsto dal disciplinare di gara e controfirmati sui lembi di chiusura e pertanto stabilisce di procedere alla loro apertura in ordine di arrivo.

La commissione stabilisce altresì che ciascun plico esterno e la documentazione in essi contenuta vengano siglati da ciascun componente della commissione stessa.

Si procede quindi all'apertura del plico presentato dalla Soc. Coop. Elios, che contiene: una busta con la dicitura "documenti", una con la dicitura "offerta tecnica" ed una con la dicitura "offerta economica", come prescritto dal disciplinare di gara. Tutte le buste su indicate risultano regolarmente sigillate e controfirmate sui lembi di chiusura. Le buste con la dicitura "offerta tecnica" ed "offerta economica" vengono riposte nel plico. Si procede all'apertura della busta contenente i documenti. La commissione esamina i documenti contenuti nella busta

e segnatamente:

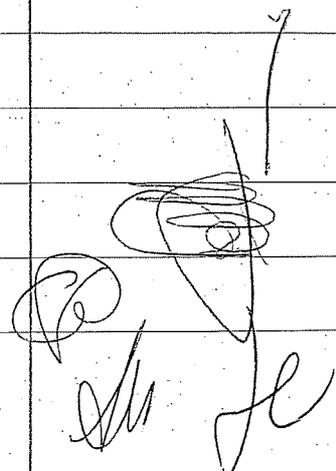
1. domanda di partecipazione e contestuale dichiarazione sostitutiva;
2. polizza fideiussoria contenente la cauzione provvisoria;
3. modello G.A.P.;
4. attestato di versamento del contributo A.V.C.P. di € 140,00 riferito alla presente gara.

Si procede quindi ad esaminare ciascuno dei documenti su indicati. All'esito dell'esame della documentazione contenuta nella busta "documenti" la commissione ne riscontra la regolarità e la completezza e dichiara ammessa la Soc. Coop. Elios alla successiva fase di gara.

Si procede quindi all'apertura del plico presentato da Solidarietà e Servizi Coop. Sociale che contiene: una busta con la dicitura "documenti", una con la dicitura "offerta tecnica" ed una con la dicitura "offerta economica", come prescritto dal disciplinare di gara. Tutte le buste su indicate risultano regolarmente sigillate e controfirmate sui lembi di chiusura. Le buste con la dicitura "offerta tecnica" ed "offerta economica" vengono riposte nel plico. Si procede all'apertura della busta contenente i documenti. La commissione esamina i documenti contenuti nella busta e segnatamente:

1. domanda di partecipazione con allegate dichiarazioni sostitutive;
2. polizza fideiussoria contenente la cauzione provvisoria;
3. modello G.A.P.;
4. attestato di versamento del contributo A.V.C.P. di € 140,00 riferito alla presente gara.

Si procede ad esaminare ciascuno dei documenti su indicati. All'esito dell'esame della documentazione contenuta nella busta "documenti" la commissione ne riscontra la regolarità e la completezza e dichiara ammessa la Cooperativa Solidarietà e Servizi Coop. Sociale alla successiva fase di gara.



Si procede quindi all'apertura del plico presentato da Coop. Sociale Universiis che contiene: una busta con la dicitura "documenti", una con la dicitura "offerta tecnica" ed una con la dicitura "offerta economica", come prescritto dal disciplinare di gara. Tutte le buste su indicate risultano regolarmente sigillate e controfirmate sui lembi di chiusura. Le buste con la dicitura "offerta tecnica" ed "offerta economica" vengono riposte nel plico. Si procede all'apertura della busta contenente i documenti. La commissione esamina i documenti contenuti nella busta e segnatamente:

1. domanda di partecipazione con allegate dichiarazioni sostitutive e tutta la documentazione di gara (bando, disciplinare e capitolato speciale) vistata e sottoscritta in ogni pagina;
2. polizza fideiussoria contenente la cauzione provvisoria;
3. modello G.A.P.;
4. attestato di versamento del contributo A.V.C.P. di € 140,00 riferito alla presente gara.

Si procede ad esaminare ciascuno dei documenti su indicati. All'esito dell'esame della documentazione contenuta nella busta "documenti" la commissione ne riscontra la regolarità e la completezza e dichiara ammessa la Coop. Sociale Universiis alla successiva fase di gara.

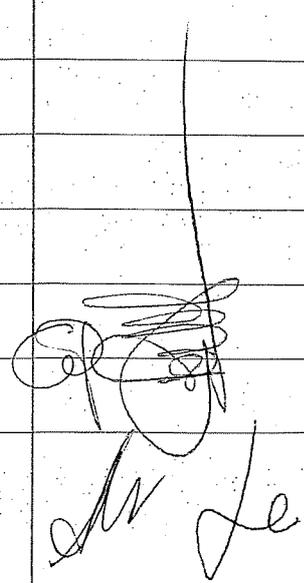
Si procede quindi all'apertura del plico presentato da Coop. Animazione Valdocco Soc. Coop. Sociale Impresa ONLUS che contiene: una busta con la dicitura "documenti", una con la dicitura "offerta tecnica" ed una con la dicitura "offerta economica", come prescritto dal disciplinare di gara. Tutte le buste su indicate risultano regolarmente sigillate e controfirmate sui lembi di chiusura. Le buste con la dicitura "offerta tecnica" ed "offerta economica" vengono riposte nel plico. Si procede all'apertura della busta contenente i documenti. La commissione esamina i documenti contenuti nella busta e segnatamente:

1. domanda di partecipazione con allegate dichiarazioni sostitutive;
2. polizza fideiussoria contenente la cauzione provvisoria;
3. modello G.A.P.;
4. attestato di versamento del contributo A.V.C.P. di € 140,00 riferito alla presente gara.

Si procede ad esaminare ciascuno dei documenti su indicati. All'esito dell'esame della documentazione contenuta nella busta "documenti" la commissione rileva la mancata indicazione nel modello GAP dei dati identificativi della gara. Tuttavia ritiene che si tratti di irregolarità sanabile da parte del concorrente e comunque non tale da determinare l'inammissibilità della domanda. Pertanto la Commissione riscontra la regolarità della documentazione prodotta e dichiara ammessa la Coop. Animazione Valdocco Soc. Coop. Sociale Impresa ONLUS alla successiva fase di gara.

Indi la commissione stabilisce di far luogo, durante la presente seduta pubblica, all'apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica ed alla verifica della documentazione ivi contenuta. Si procede in ordine cronologico, iniziando dalla Soc. Coop. Elios. La commissione prende atto della completezza della documentazione contenuta all'interno della busta "offerta tecnica" presentata dalla Soc. Coop. Elios, che contiene, oltre al progetto tecnico qualitativo, n° 4 allegati. Si procede quindi all'apertura della busta presentata dalla cooperativa Solidarietà e Servizi Coop. Sociale. La commissione prende atto della completezza della documentazione contenuta all'interno della busta "offerta tecnica" presentata dalla cooperativa Solidarietà e Servizi Coop. Sociale, che contiene oltre al progetto tecnico la dichiarazione sostitutiva contenente la specificazione delle parti del progetto tecnico a cui la cooperativa stessa non consente l'accesso.

Si procede poi all'apertura della busta presentata dalla Coop. Sociale



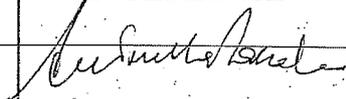
Universiis. La commissione prende atto della completezza della documentazione contenuta all'interno della busta "offerta tecnica" presentata dalla Coop. Sociale Universiis, che contiene oltre al progetto tecnico n° 1 fascicolo allegato riportante gli strumenti per la programmazione e la pianificazione dei servizi.

Si procede, da ultimo, all'apertura della busta presentata dalla Coop. Animazione Valdocco Soc. Coop. Sociale Impresa Sociale ONLUS. La commissione prende atto della completezza della documentazione contenuta all'interno della busta "offerta tecnica" presentata dalla Coop. Animazione Valdocco Soc. Coop. Sociale Impresa Sociale ONLUS, che contiene il progetto tecnico, comprendente un allegato.

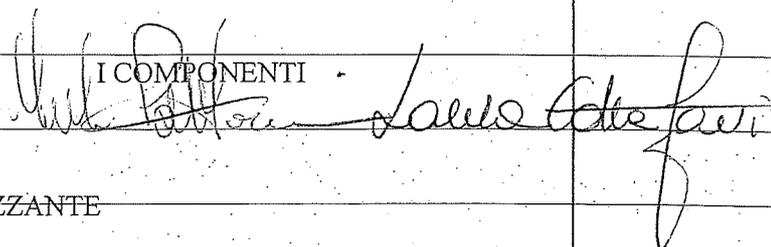
Ultimata la verifica del contenuto delle buste relative alle offerte tecniche, la commissione procede alla chiusura di tutti i plichi contenenti la documentazione di gara con modalità tali da impedirne l'apertura se non mediante manomissione. In particolare procede a sigillare i lati aperti delle buste, con nastro adesivo su cui vengono apposte le firme di ciascun componente. La commissione stabilisce di riporre tutti i plichi in apposito armadio che verrà chiuso a chiave durante la sospensione dei lavori; la chiave sarà conservata dalla presidente della commissione di gara. Indi la commissione chiede ai rappresentanti dei concorrenti presenti nella sala, se vi siano eventuali osservazioni o comunicazioni. I presenti dichiarano di non avere osservazioni o comunicazioni. Alle ore 12.00 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica e stabilisce che i lavori saranno ripresi, in seduta riservata, alle ore 13,30 della giornata odierna.

Letto, confermato e sottoscritto

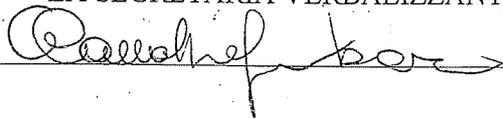
IL PRESIDENTE



I COMPONENTI



LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE



CONSORZIO INTERCOMUNALE PER LA GESTIONE DEI SERVIZI
SOCIO-ASSISTENZIALI DELL'OVEST-TICINO

PROCESSO VERBALE DI PROCEDURA APERTA

2° verbale di asta pubblica per l'affidamento mediante procedura aperta per pubblico incanto del servizio socio-educativo, assistenziale e socio-sanitario a favore di disabili e del servizio sanitario a favore degli utenti dei centri diurni S.T.H. Periodo 1/09/2013 – 31/08/2018.

L'anno duemilatredecim, il giorno 6 del mese di agosto, alle ore 13.30, nella sala riunioni del Consorzio, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice della gara per l'affidamento in appalto mediante procedura aperta del servizio socio-educativo, assistenziale e socio-sanitario a favore di disabili e del servizio sanitario a favore degli utenti dei centri diurni S.T.H. - Periodo 1/09/2013 – 31/08/2018, appositamente costituita con determinazione del Direttore del Consorzio n. 218 del 5/08/2013, nelle persone dei Signori:

- Dott.ssa Antonella Baccalaro – Presidente;
- Dott. Fulvio Andrea Pastorino – Commissario esperto;
- A.S. Laura Cottafavi – Commissaria esperta.

L'Ed.Prof.le Claudia Gambaro assiste la Commissione, in qualità di Segretaria verbalizzante, designata dal Presidente della Commissione.

IL PRESIDENTE

dichiara aperta la seduta e richiama il verbale n. 1 in data odierna dal quale risulta che sono state ammesse a concorrere all'asta, senza riserve, le seguenti Imprese, essendo le stesse in possesso dei requisiti previsti nel relativo bando:

1. Soc. Coop. Elios;
2. Solidarieta' e Servizi coop. Soc.;
3. Coop. Soc. Universiis;

4. Coop. Animazione Valdocco Soc. Coop. Soc. Impresa Sociale ONLUS

Prima di procedere all'analisi delle offerte tecniche la commissione prende atto che alle ore 12.35 di oggi, 6 agosto 2013, è pervenuta una busta il cui mittente riporta la seguente dicitura "A.T.I.- Cooperativa Azione Sociale soc. coop. Soc. A.R.L. ONLUS- mandataria – con sede a Caccamo (PA) in Via San Vito snc e Cooperativa Polima soc. coop. ONLUS – mandante – con sede a Prarolo (VC) in Via Gorizia 59/A". La commissione ai sensi dell'articolo n° 1 del bando dichiara l'offerta suindicata non ammissibile essendo pervenuta dopo la scadenza del termine perentorio stabilito dal bando di gara.

La Commissione prende atto che, come risulta dal bando di gara, l'esame delle offerte tecniche dovrà avvenire in seduta riservata, sulla base delle modalità e dei criteri previsti dall'art. 5 punto 1 del Bando, art. 26 punto 1 del Capitolato e precisamente provvedendo alla valutazione del progetto tecnico-qualitativo, articolato in:

a1) organigramma funzionale e nominale dell'Impresa con riferimento dettagliato ai progetti posti in gara, con indicazione di inquadramento e livello economico degli operatori, nonché descrizione sintetica (max 2 pagine) delle procedure e modalità che l'Impresa adotterà per:

- il reclutamento, la formazione, l'addestramento e lo sviluppo delle competenze del personale,
- l'incentivazione del personale e la riduzione del turn over.

a2) descrizione sintetica (max 5 pagine) dei principali processi, primari e di supporto (vedasi nota esplicativa a fondo pagina), progettati per la realizzazione dei servizi per disabili adulti, di cui agli artt. 4 - 5 - 6 e 7 del presente capitolato, indicando in particolare: gli obiettivi, le risorse messe a disposizione (persone e relativi orari/turni di lavoro e qualifiche, attrezzature), i criteri ed i metodi utilizzati per assicurare l'efficace funzionamento ed il miglioramento continuo.

nonché l'integrazione con il personale del C.I.S.A. Ovest Ticino e con il contesto territoriale;

a3) descrizione sintetica (max 3 pagine) delle proposte migliorative che l'Impresa intende realizzare in aggiunta a quanto previsto nel presente Capitolato d'appalto

a4) descrizione sintetica (max 3 pagine) delle procedure per la pianificazione e lo svolgimento delle attività di erogazione dei servizi di cui al presente Capitolato, per il controllo della predisposizione dei Servizi, per la misurazione dei processi e dei servizi, la tenuta sotto controllo delle non conformità, l'analisi dei dati ed il miglioramento continuo, nonché la misurazione del grado di soddisfazione dei clienti/utenti.

Nota bene: Per processo primario si intende un processo direttamente orientato alla fornitura del servizio al cliente finale (es. analisi bisogni, pianificazione servizi, erogazione servizi)

Per processo di supporto, si intende un processo che permette il funzionamento dei processi primari (es. acquisti, formazione del personale).

I requisiti sopra delineati saranno valutati secondo i seguenti parametri:

a1: massimo punti 10

a2: massimo punti 35

a3: massimo punti 25

a4: massimo punti 10

Complessivamente punti 80

Il punteggio per i vari requisiti verrà attribuito tenendo in considerazione la coerenza della documentazione con i servizi richiesti nel presente capitolato, con i seguenti criteri:

nessun punto = nessuna documentazione

10% dei punti disponibili = coerenza gravemente insufficiente

40% dei punti disponibili = coerenza insufficiente

60% dei punti disponibili = coerenza sufficiente

80% dei punti disponibili = coerenza buona

100% dei punti disponibili = documentazione pienamente coerente

Saranno dichiarate ammissibili le offerte delle Imprese che avranno conseguito il punteggio di almeno 60 punti nel progetto tecnico-qualitativo.

La Commissione, prima di procedere all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche, stabilisce, all'unanimità, di assegnare i punteggi, con la seguente modalità: si procederà ad aprire le offerte tecniche, nell'ordine cronologico in cui sono pervenute al protocollo e ad esaminarle in relazione a ciascun punto previsto dal Capitolato, all'art. 26, punto 1 (da a1 ad a4).

Quindi il Presidente fa procedere all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche e dà lettura di quanto proposto dalle imprese concorrenti in relazione al punto a1) del capitolato d'appalto.

Al termine della lettura dell'offerta tecnica di ciascuna Impresa e della relativa discussione, la Commissione, all'unanimità, assegna, alla stessa, il punteggio ed il giudizio, relativo al punto a1), così come indicato nella scheda A) allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Quindi il Presidente dà lettura di quanto proposto dalle imprese concorrenti in relazione al punto a2) del capitolato d'appalto.

Al termine della lettura dell'offerta tecnica di ciascuna Impresa e della relativa discussione, la Commissione, all'unanimità, assegna, alla stessa, il punteggio ed il giudizio, relativo al punto a2), così come indicato nella scheda B) allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Il Presidente dà poi lettura di quanto proposto dalle imprese concorrenti in relazione al punto a3) del capitolato d'appalto.

Al termine della lettura dell'offerta tecnica di ciascuna Impresa e della relativa discussione, la Commissione, all'unanimità, assegna, alla stessa, il

punteggio ed il giudizio, relativo al punto a3), così come indicato nella scheda C) allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Infine il Presidente dà lettura di quanto proposto dalle imprese concorrenti in relazione al punto a4) del capitolato d'appalto.

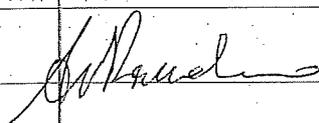
Al termine della lettura dell'offerta tecnica di ciascuna Impresa e della relativa discussione, la Commissione, all'unanimità, assegna, alla stessa, il punteggio ed il giudizio, relativo al punto a4); così come indicato nella scheda D) allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Successivamente, i componenti della Commissione stilano, per ciascuna impresa partecipante, il riepilogo dei punteggi ottenuti, in ordine decrescente, a partire dall'Impresa che ha ottenuto il punteggio complessivo maggiore fino a quella che ha ottenuto il punteggio complessivo minore, così come risulta dalla scheda E), allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

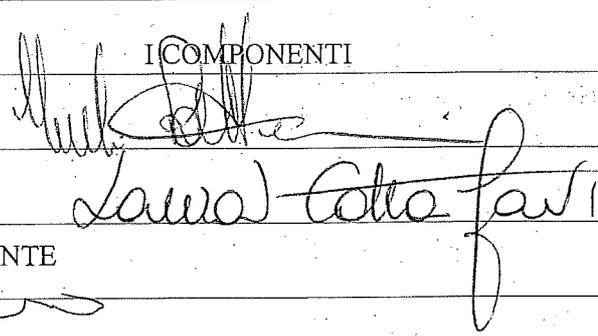
Il Presidente, preso atto che le suddette operazioni sono terminate alle ore 19,20, aggiorna i lavori della Commissione a lunedì 12 agosto 2013, alle ore 14,30, nella medesima sede, in seduta pubblica, per l'esame delle offerte economiche e la predisposizione della graduatoria finale.

Letto, confermato e sottoscritto

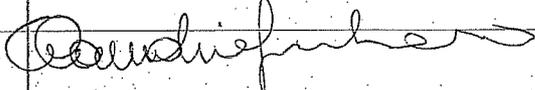
IL PRESIDENTE



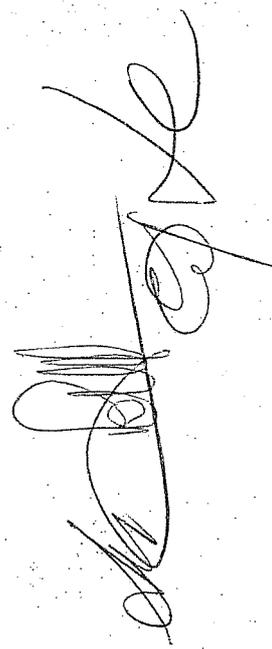
I COMPONENTI



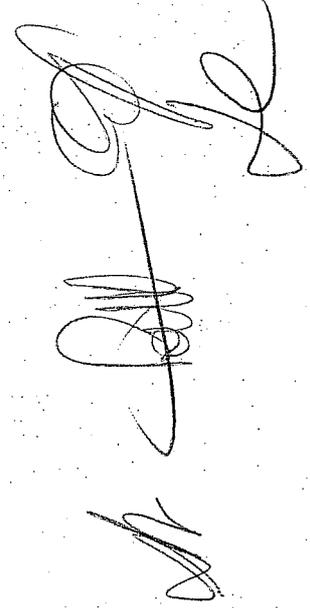
LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE



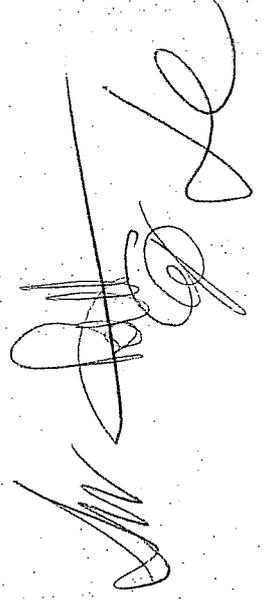
SCHEDA A)				seduta del 6/8/2013	
Società	Codice	Valutazione	Giudizio		
Soc. Coop. ELIOS	a1)	8	coerenza buona: la documentazione è coerente con quanto richiesto dal capitolato sebbene un po' generica nella parte relativa al reclutamento del personale		
SOLIDARIETA' e SERVIZI Coop. Sociale	a1)	6	coerenza sufficiente: documentazione sufficientemente aderente alle richieste del capitolato, meglio argomentata nella parte relativa al reclutamento e all'incentivazione del personale ma carente nella parte relativa agli inquadramenti contrattuali del personale impiegato nel servizio oggetto dell'appalto		
Coop. Sociale UNIVERSIIS	a1)	10	documentazione pienamente coerente: la documentazione è completa e chiara in ogni sua parte.		
Coop. ANIMAZIONE VALDOCCO Soc. Coop. Sociale Impresa Sociale ONLUS	a1)	6	coerenza sufficiente: documentazione sufficientemente aderente alle richieste del capitolato, meglio argomentata nella parte relativa agli inquadramenti contrattuali del personale impiegato nel servizio oggetto dell'appalto, generica nella parte relativa al reclutamento e all'incentivazione del personale		



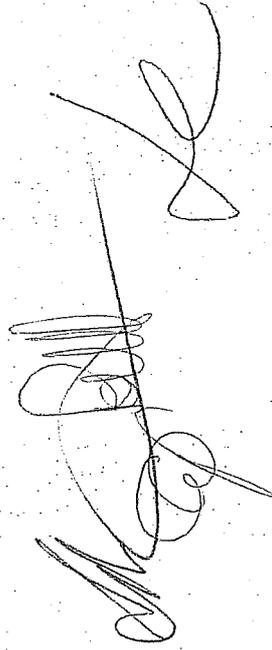
SCHEDA B)				seduta del 6/8/2013	
Società	Codice	Valutazione	Giudizio		
Soc. Coop. ELIOS	a2)	28	coerenza buona: la documentazione è coerente con quanto richiesto dal capitolato seppure poco dettagliata in qualche punto		
SOLIDARIETA' e SERVIZI Coop. Sociale	a2)	21	coerenza sufficiente: documentazione sufficientemente aderente alle richieste del capitolato, sebbene alcuni aspetti non siano stati adeguatamente approfonditi		
Coop. Sociale UNIVERSIIS	a2)	35	documentazione pienamente coerente: la documentazione è completa e chiara in ogni sua parte.		
Coop. ANIMAZIONE VALDOCCO Soc. Sociale Coop. Sociale Impresa Sociale ONLUS	a2)	21	coerenza sufficiente: documentazione sufficientemente aderente alle richieste del capitolato, sebbene alcuni aspetti non siano stati adeguatamente approfonditi		



SCHEDA C)				seduta del 6/8/2013	
Società	Codice	Valutazione	Giudizio		
Soc. Coop. ELIOS	a3)	20	coerenza buona: le proposte migliorative sono interessanti ed in qualche caso innovative sebbene siano particolarmente incentrate sull'aspetto legato alla formazione degli operatori		
SOLIDARIETA' e SERVIZI Coop. Sociale	a3)	20	coerenza buona: le proposte migliorative sono buone dal punto di vista dell'incremento dell'orario del personale ma risultano un po' carenti nella parte relativa al rapporto con le famiglie		
Coop. Sociale UNIVERSIJS	a3)	25	documentazione pienamente coerente: le proposte migliorative risultano essere varie e correlate ai diversi aspetti legati all'attività proposta e ai diversi attori coinvolti nei progetti.		
Coop. ANIMAZIONE VALDOCCO Soc. Coop. Sociale Impresa Sociale ONLUS	a3)	25	documentazione pienamente coerente: le proposte migliorative risultano essere varie e correlate ai diversi aspetti legati all'attività proposta e ai diversi attori coinvolti nei progetti.		



SCHEDA D)				seduta del 6/8/2013	
Società	Codice	Valutazione	Giudizio		
Soc. Coop. ELIOS	a4)	6	coerenza sufficiente: documentazione coerente con quanto previsto dal sistema UNI EN ISO 9001 ma poco calato nella progettualità interna proposta		
SOLIDARIETA' e SERVIZI Coop. Sociale	a4)	8	coerenza buona: documentazione coerente con quanto previsto dal sistema UNI EN ISO 9001 con specificazione delle procedure utilizzate nell'ambito del progetto presentato		
Coop. Sociale UNIVERSIIS	a4)	10	pienamente coerente: documentazione coerente con quanto previsto dal sistema UNI EN ISO 9001 con accurata e approfondita specificazione delle procedure utilizzate nell'ambito del progetto presentato		
Coop. ANIMAZIONE VALDOCCO Soc. Coop. Sociale Impresa Sociale ONLUS	a4)	8	coerenza buona: documentazione coerente con quanto previsto dal sistema UNI EN ISO 9001 con specificazione delle procedure utilizzate nell'ambito del progetto presentato		



SCHEDA E)		seduta del 6/8/2013	
Società	Codice	Valutazione	
Coop. Sociale UNIVERSIIS	a1)	10	
	a2)	35	
	a3)	25	
	a4)	10	
	Totale Valutazione	80	
Soc. Coop. ELIOS	a1)	8	
	a2)	28	
	a3)	20	
	a4)	6	
	Totale Valutazione	62	
Coop. ANIMAZIONE VALDOCCO Soc. Coop. Sociale Impresa Sociale ONLUS	a1)	6	
	a2)	21	
	a3)	25	
	a4)	8	
	Totale Valutazione	60	
SOLIDARIETA' e SERVIZI Coop. Sociale	a1)	6	
	a2)	21	
	a3)	20	
	a4)	8	
	Totale Valutazione	55	

Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left and several smaller ones on the right, likely representing the participants or the official recording of the meeting.

CONSORZIO INTERCOMUNALE PER LA GESTIONE DEI SERVIZI SOCIO-
ASSISTENZIALI DELL'OVEST-TICINO

PROCESSO VERBALE DI PROCEDURA APERTA

3° verbale di gara per l'affidamento mediante procedura aperta del servizio socio-educativo, assistenziale e socio-sanitario a favore di disabili e del servizio sanitario a favore degli utenti dei centri diurni S.T.H. Periodo 01/09/2013 – 31/08/2018.

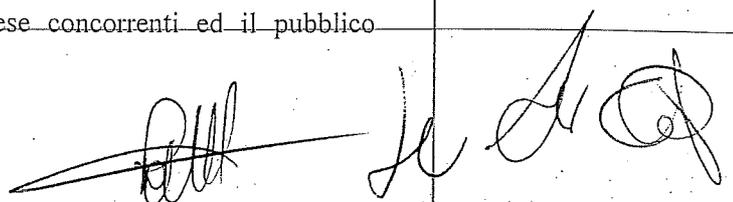
L'anno duemilatredecim, il giorno dodici del mese di agosto, alle ore 14,15, nella sala riunioni del Consorzio, così come previsto dal bando, si è riunita la Commissione di gara per attendere agli adempimenti relativi all'affidamento mediante procedura aperta del servizio socio-educativo, assistenziale e socio-sanitario a favore di disabili e del servizio sanitario a favore degli utenti dei centri diurni S.T.H. Periodo 01/09/2013 – 31/08/2018, appositamente costituita con determinazione n. 218 del 05/08/2013, nelle persone dei Signori:

- Dott.ssa Antonella Baccalaro – Presidente;
- Dott. Fulvio Andrea Pastorino – Commissario esperto;
- A.S. Laura Cottafavi – Commissaria esperta;

L'Ed. Prof.le Claudia Gambaro assiste la Commissione, in qualità di Segretaria verbalizzante, designata dal Presidente della Commissione.

IL PRESIDENTE

dichiara aperta la seduta. Indi, dopo aver ricordato, ai componenti della Commissione le modalità di assegnazione dei punteggi relativi alle offerte economiche, così come previste dall'art. 26, punto 2) del capitolato e le procedure, ai sensi degli articoli 86, 87 ed 88 del D. Lgs. 12 aprile 2006, n. 163, per l'individuazione e la verifica delle offerte anormalmente basse, così come previsto peraltro nel bando di gara, il Presidente fa accomodare, alle ore 14,45, nella sala riunioni i rappresentanti delle imprese concorrenti ed il pubblico



presente.

Preso atto che sono presenti i Signori: Sig. Luca Nerini Molteni, legale rappresentante della Soc. Coop. Elios, con sede a Novara; Sig.ra Rosa Lombardo che rappresenta la Coop. Soc. Universiis in qualità di delegata, come risulta dall'atto di delega presentato dalla sig.ra Lombardo e che viene acquisito agli atti; la sig. Benedetta Clerici ed il sig. Piercarlo Ruffino in qualità di uditori; richiamati: i verbali nn. 1 e 2 in data 6 agosto 2013, dai quali risulta che la Commissione ha ultimato i lavori relativi all'ammissione dei concorrenti alla gara ed all'esame delle offerte tecniche; a questo punto

IL PRESIDENTE

procede alla lettura dei punteggi totali ottenuti dalle Imprese partecipanti, in relazione alle offerte tecniche, sulla base di quanto indicato nel verbale n. 2 e precisamente:

SCHEDA E)		seduta del 6/8/2013	
Società	Codice	Valutazione	
Coop. Sociale UNIVERSIIS	a1)	10	
	a2)	35	
	a3)	25	
	a4)	10	
	Totale Valutazione		80
Soc. Coop. ELIOS	a1)	8	
	a2)	28	
	a3)	20	
	a4)	6	
	Totale Valutazione		62

Coop. ANIMAZIONE VALDOCCO Soc. Coop. Sociale Impresa Sociale ONLUS	a1)	6
	a2)	21
	a3)	25
	a4)	8
Totale Valutazione		60
SOLIDARIETA' e SERVIZI Coop. Sociale	a1)	6
	a2)	21
	a3)	20
	a4)	8
Totale Valutazione		55

Successivamente, il Presidente dà atto, ai sensi dell'art. 26 del Capitolato speciale che: "saranno dichiarate ammissibili le offerte delle Imprese che avranno conseguito il punteggio di almeno 60 punti nel progetto tecnico-qualitativo" e pertanto la Commissione ammette alla fase successiva della gara le seguenti Imprese concorrenti:

1. Coop. Sociale UNIVERSIIS con p. 80;
2. Soc. Coop. ELIOS con p.62;
3. Coop. ANIMAZIONE VALDOCCO Soc. Coop. Sociale Impresa Sociale ONLUS con p. 60;

e non ammette la seguente:

SOLIDARIETA' e SERVIZI Coop. Sociale, avendo quest'ultima conseguito 55 punti e non avendo pertanto raggiunto il punteggio minimo suindicato.

A questo punto il Presidente chiede ai presenti se qualcuno intende mettere a verbale qualche dichiarazione; preso atto che nessuno chiede la parola, il Presidente fa procedere all'apertura, per ciascun concorrente ammesso, della busta chiusa contenente l'offerta economica, redatta utilizzando l'apposito

modulo allegato al capitolato, sotto la lettera A) e ad alta voce legge:

Coop. Sociale ELIOS

- € 20,10 ora (onnicomprensivo) (più I.V.A. applicata: 4%) per attività svolta da educatori professionali: (in cifre ed in lettere) venti euro e dieci centesimi per circa 2442 ore annue;

- € 19,20 ora (onnicomprensivo) (più I.V.A. applicata: 4%) per attività svolta da operatori socio-sanitari: (in cifre ed in lettere) diciannove euro e venti centesimi per circa 7.000 ore annue;

- € 24,10 ora (onnicomprensivo) (più I.V.A. applicata: 4%) per attività svolta da operatori sanitari: (in cifre ed in lettere) ventiquattro euro e dieci centesimi per circa 1.560 ore annue;

- € 20,10 ora (onnicomprensivo) (più I.V.A. applicata: 4%) per attività svolta da personale di animazione: (in cifre ed in lettere) venti euro e dieci centesimi per circa 960 ore annue;

- € 38,00 ora (onnicomprensivo) (più I.V.A. applicata: 4%) per attività svolta da psicologo: (in cifre ed in lettere) trentotto euro per circa 240 ore annue.

RIEPILOGO OFFERTA

(0)	Prezzo base (1)	Prezzo offerto (2)	n. ore annue(3)	Prezzo totale (4)
1	€ 20,87 (ed. prof)	€ 20,10	2442	€ 49.084,20
2	€ 19,36 (O.S.S.)	€ 19,20	7.000	€ 134.400,00
3	€ 24,43 (personale sanitario)	€ 24,10	1.560	€ 37.596,00
4	€ 20,87 (animatore)	€ 20,10	960	€ 19.296,00
5	€ 39,14 (psicologo)	€ 38,00	240	€ 9.120,00
		OFFERTA GLOBALE (B)		€ 249.496,20

Per un'offerta globale di € 249.496,20

Soc. Coop. UNIVERSIIS:

- € 20,85 ora (onnicomprensivo) (più I.V.A. applicata: 4%) per attività svolta da educatori professionali: (in cifre ed in lettere) venti euro e ottantacinque centesimi per circa 2442 ore annue;
- € 19,34 ora (onnicomprensivo) (più I.V.A. applicata: 4%) per attività svolta da operatori socio-sanitari: (in cifre ed in lettere) diciannove euro e trentaquattro centesimi per circa 7.000 ore annue;
- € 24,41 ora (onnicomprensivo) (più I.V.A. applicata: 4%) per attività svolta da operatori sanitari: (in cifre ed in lettere) ventiquattro euro e quarantun centesimi per circa 1.560 ore annue;
- € 20,85 ora (onnicomprensivo) (più I.V.A. applicata: 4%) per attività svolta da personale di animazione: (in cifre ed in lettere) venti euro e ottantacinque centesimi per circa 960 ore annue;
- € 39,12 ora (onnicomprensivo) (più I.V.A. applicata: 4%) per attività svolta da psicologo: (in cifre ed in lettere) trentanove euro e dodici centesimi per circa 240 ore annue

RIEPILOGO OFFERTA

(0)	Prezzo base (1)	Prezzo offerto (2)	n. ore annue(3)	Prezzo totale (4)
1	€ 20,87 (ed. prof)	€ 20,85	2442	€ 50.915,70
2	€ 19,36 (O.S.S.)	€ 19,34	7.000	€ 135.380,00
3	€ 24,43 (personale sanitario)	€ 24,41	1.560	€ 38.079,60
4	€ 20,87 (animatore)	€ 20,85	960	€ 20.016,00
5	€ 39,14 (psicologo)	€ 39,12	240	€ 9.388,80
		OFFERTA GLOBALE (B)		€ 253.780,10

Per un'offerta globale di € 253.780,10 al netto dell'importo di euro 530,00 per oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso.

Coop. ANIMAZIONE VALDOCCO Soc. Coop. Sociale Impresa Sociale

ONLUS:

- € 20,14 ora (onnicomprensivo) (più I.V.A. applicata: 4%) per attività svolta da educatori professionali: (in cifre ed in lettere) venti euro e quattordici centesimi per circa 2442 ore annue;
- € 18,64 ora (onnicomprensivo) (più I.V.A. applicata: 4%) per attività svolta da operatori socio-sanitari: (in cifre ed in lettere) diciotto euro e sessantaquattro centesimi per circa 7.000 ore annue;
- € 23,54 ora (onnicomprensivo) (più I.V.A. applicata: 4%) per attività svolta da operatori sanitari: (in cifre ed in lettere) ventitre euro e cinquantaquattro centesimi per circa 1.560 ore annue;
- € 20,01 ora (onnicomprensivo) (più I.V.A. applicata: 4%) per attività svolta da personale di animazione: (in cifre ed in lettere) venti euro e un centesimo per circa 960 ore annue;
- € 32,10 ora (onnicomprensivo) (più I.V.A. applicata: 4%) per attività svolta da psicologo: (in cifre ed in lettere) trentadue euro e dieci centesimi per circa 240 ore annue.

RIEPILOGO OFFERTA

(0)	Prezzo base (1)	Prezzo offerto (2)	n. ore annue(3)	Prezzo totale (4)
1	€ 20,87 (ed. prof)	€ 20,14	2442	€ 49.181,88
2	€ 19,36 (O.S.S.)	€ 18,64	7.000	€ 130.475,80
3	€ 24,43 (personale sanitario)	€ 23,54	1.560	€ 36.722,40

4.	€ 20,87 (animatore)	€ 20,01	960	€ 19.208,64
5	€ 39,14 (psicologo)	€ 32,10	240	€ 7.704,00
		OFFERTA GLOBALE (B)		€ 243.292,72

Per un'offerta globale di € 243.292,72 al netto dell'importo di euro 530,00 per oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso.

La commissione verifica i conteggi presentati dagli offerenti e riscontra quanto segue: i conteggi presentati da Coop. Soc. Elios e da Soc. Coop. Universiis risultano corretti; nella tabella presentata dalla Coop. Animazione Valdocco Soc. Coop. Sociale Impresa Sociale ONLUS risultano due errori nella colonna 4 (prezzo totale) relativi rispettivamente al prodotto del prezzo offerto per gli O.S.S. per il numero di ore annue, indicato in € 130.475,80 anziché nell'importo corretto di € 130.480,00 ed al prodotto del prezzo offerto per l'animatore per il numero di ore annue, indicato in € 19.208,64 anziché nell'importo corretto di € 19.209,60; pertanto la commissione, tenendo per validi ed immutabili i prezzi unitari proposti, corregge il prezzo totale e perviene ad un importo globale di € 243.297,88 anziché di € 243.292,72 come indicato nell'offerta, al netto degli oneri per la sicurezza.

A questo punto la Commissione, utilizzando la formula a tale scopo prevista dall'art. 26 punto 2 del Capitolato e nel bando di gara, assegna, alle sotto elencate ditte i seguenti punteggi, per l'offerta economica:

1. Coop. Animazione Valdocco Soc. Coop. Sociale Impresa Sociale ONLUS: punti 20
2. Soc. Coop. Elios: punti 19,545
3. Coop. Sociale Universiis: punti 19,175

Quindi la Commissione riepiloga i punteggi assegnati alle imprese partecipanti, dichiarando che la graduatoria provvisoria delle offerte presentate risulta essere la

seguinte:

	Punteggio tecnico	Punteggio offerta economica globale	Totale punti
Coop. Sociale Universiis	80	19,175	99,175
Soc. Coop. Elios	62	19,545	81,545
Coop. Animazione Valdocco Soc. Coop. Sociale Impresa Sociale ONLUS	60	20	80,000

A questo punto, la Commissione - preso atto di quanto dispone l'art. 86 comma 2 del D. Lgs 163/06 per l'ipotesi in cui il criterio di aggiudicazione sia quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa - dà atto che, relativamente all'offerta della ditta Coop. Sociale Universiis, sia i punti relativi al prezzo sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione sono entrambi superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

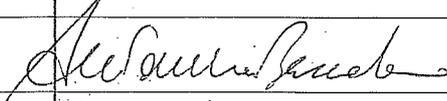
La commissione dichiara pertanto provvisoriamente aggiudicataria della gara la ditta Coop. Sociale Universiis, facendo peraltro salvo l'esito del sub - procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta ai sensi dell'articolo 86 comma 2 del D. Lgs 163/06 e successive modifiche e dispone la trasmissione del presente verbale, unitamente a tutti gli atti della gara ed ai propri precedenti verbali al Responsabile del procedimento di gara, per i successivi adempimenti di competenza di quest'ultimo.

Il Presidente, alle ore 16,15 dichiara conclusi i lavori della Commissione.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

I MEMBRI


LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

