

CONSORZIO INTERCOMUNALE PER LA GESTIONE DEI
SERVIZI SOCIO-ASSISTENZIALI DELL'OVEST-TICINO

Via Battista Gambaro n. 47 – 28068 Romentino (NO)

PROCESSO VERBALE DI PROCEDURA APERTA

3° Verbale di gara, in seduta riservata, per l'affidamento mediante procedura aperta della gestione globale delle residenze per anziani e del servizio di assistenza domiciliare sul territorio dell'Ovest Ticino e della struttura residenziale e centro diurno per portatori di handicap "Villa Varzi" periodo dal 30/12/2013 al 29/12/2016 - CIG 5311996DC2.

L'anno duemilatreddici, il giorno ventiquattro del mese di Ottobre, alle ore 14,00, nella sala riunioni del Consorzio con sede in Romentino, si è riunita in **seduta riservata** la Commissione giudicatrice della gara, per l'affidamento in appalto mediante procedura aperta del servizio in questione, appositamente costituita con determinazione del Direttore del Consorzio n° 280 del 21/10/2013, nelle persone dei Signori:

Dott.ssa Antonella Baccalaro - Presidente

Dott.ssa Stefania Demarchi - membro esterno - Comune di Trecate -
Commissaria esperta

Dott. Carlo Bignoli - membro esterno - Comune di Galliate -
Commissario esperto

Ass. Soc. Laura Cottafavi - membro interno - Commissaria esperta

Ed. Prof.le Claudia Gambaro - membro interno - Commissaria esperta

L'istruttore Direttivo Piera Mascazzini, assiste la Commissione, in qualità di segretaria verbalizzante designata dal presidente.

IL PRESIDENTE

Dichiara aperta la seduta.

Tenuto conto di quanto verbalizzato nel primo verbale in seduta riservata, redatto in data 22/10/2013 e nel secondo verbale in seduta riservata, redatto in data 23/10/2013, dai quali si evince che si è provveduto all'esame della "documentazione tecnica" in ordine cronologico di arrivo delle offerte.

Considerato che sono state vagliate le offerte "tecniche" partendo quindi dalla Società Cooperativa Sociale QUADRIFOGLIO sino all'ATI composta da Cooperativa Sociale ELLEUNO (Mandataria) e da ELIOS Società Cooperativa Sociale (Mandante).

Si procede quindi al vaglio dell'offerta "tecnica" presentata dalla Cooperativa ANCORA SERVIZI.

Il Presidente procede all'apertura della busta contenente l'offerta tecnica predisposta dalla succitata Cooperativa e dà lettura di quanto proposto dall'impresa concorrente in relazione al punto a1) del Capitolato d'appalto.

Al termine della lettura del punto a1) la Commissione, dopo approfondita discussione, all'unanimità, assegna alla stessa il punteggio ed il giudizio, di seguito indicato:

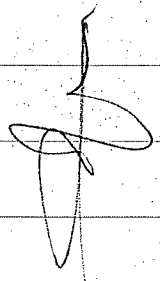
| | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------|
| Coerenza sufficiente: la proposta è aderente alle richieste del capitolato, sebbene alcuni aspetti risultino essere poco chiari (esempio: monte ore di formazione effettivamente dedicato ad ogni operatore, durata periodo di affiancamento nuovi operatori) | sufficiente | 6 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------|

Il Presidente dà quindi lettura di quanto proposto dall'impresa concorrente in relazione al punto a2) del capitolato d'appalto.

Al termine della lettura del punto a2) la Commissione, dopo

approfondita discussione, all'unanimità, assegna alla stessa, il punteggio ed il giudizio, di seguito indicato:

| | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------|
| <p>Coerenza sufficiente: si rileva che pur essendo garantito il monte ore richiesto da capitolato, l'organizzazione proposta non rispetta le prescrizioni di cui all'art. 2 ultima nota bene del Capitolato ("N.B. In ogni struttura deve essere garantita la presenza di almeno due O.S.S. per ogni turno, compreso il turno notturno"). Inoltre non è chiaramente specificato se il servizio mensa destinato al territorio venga confezionato presso la cucina di Cerano o presso la struttura di Novara, in quanto a pag. 2 della scheda servizi domiciliari - scheda delle risorse messe a disposizione - vi sono entrambe le indicazioni.</p> | <p>sufficiente</p> | <p>24</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------|



Il Presidente infine dà lettura di quanto proposto dall'impresa concorrente in relazione al punto a3) del capitolato d'appalto.

Al termine della lettura del punto a3) la Commissione, dopo approfondita discussione, all'unanimità, assegna alla stessa, il punteggio ed il giudizio, di seguito indicato:

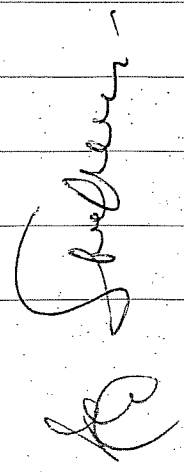
| | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-----------|
| <p>Coerenza insufficiente: si rilevano forti criticità nella parte relativa alla gestione "fuga dalla struttura" in quanto riferibile ad anziani non gravemente compromessi come sono gli ospiti generalmente accolti nelle strutture oggetto d'appalto; così come specificato nello stesso capitolato speciale. Anche rispetto alla presa in carico dell'utente manca la modalità di raccordo con i servizi territoriali.</p> | <p>insufficiente</p> | <p>12</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-----------|

Laura Cotto-Lee



Si provvede quindi alla chiusura del plico di offerta presentato dalla Cooperativa ANCORA SERVIZI, con modalità tali da impedirne l'apertura se non mediante manomissione.

Infine, la Commissione provvede a stilare la scheda riassuntiva con punteggio e giudizio, per ogni singolo punto relativo alla documentazione tecnica, per ciascun partecipante alla gara.



La scheda riepilogativa viene allegata al presente verbale sotto la lettera A) per farne parte integrante e sostanziale.

Successivamente la Commissione redige una scheda riassuntiva generale, contenente il solo punteggio, in ordine decrescente, partendo dall'impresa che ha ottenuto il miglior punteggio. Tale scheda si allega al presente verbale sotto la lettera B) per farne parte integrante e sostanziale.

Il Presidente, preso atto che le operazioni relative all'offerta tecnica sono terminate alle ore 18,00, aggiorna i lavori della Commissione a Mercoledì 30 Ottobre alle ore 14,15 nella medesima sede, in seduta pubblica, per l'esame delle offerte economiche e la predisposizione della graduatoria finale.

Si provvede a riporre i plichi, debitamente chiusi, in apposito armadio che viene chiuso a chiave e la suddetta chiave è tenuta dal presidente della commissione.

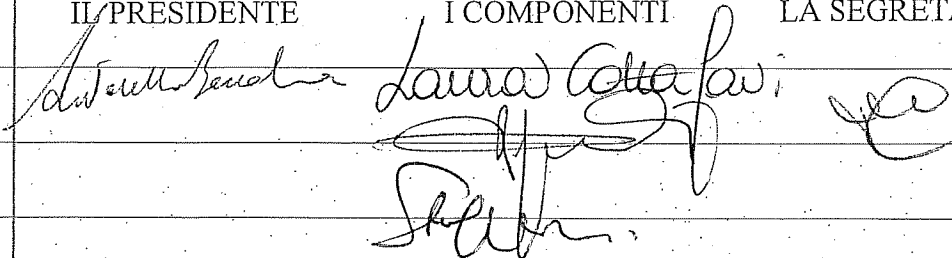
Il Presidente dichiara formalmente chiusa la presente seduta riservata alle ore 18,00

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

I COMPONENTI

LA SEGRETARIA



SCHEDA A (allegato alla seduta del 24/10/2013)

VALUTAZIONE punto a1)

| | | | |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-----------|
| QUADRIFOGLIO | Coerenza sufficiente: la proposta è aderente alle richieste del Capitolato, sebbene alcuni aspetti risultino essere essenziali (esempio: formazione degli operatori; incentivazione del personale) | sufficiente | 6 |
| SERENI ORIZZONTI | Pienamente coerente: la documentazione risulta essere completa e chiara in ogni sua parte. Ottimi tutti gli aspetti trattati. | pienamente coerente | 10 |
| ELLEUNO/ELIOS | Pienamente coerente: la documentazione risulta essere completa e chiara in ogni sua parte. Ottimi tutti gli aspetti trattati. | pienamente coerente | 10 |
| ANCORA | Coerenza sufficiente: la proposta è aderente alle richieste del capitolato, sebbene alcuni aspetti risultino essere poco chiari (esempio: monte ore di formazione effettivamente dedicato ad ogni operatore, durata periodo di affiancamento nuovi operatori) | sufficiente | 6 |

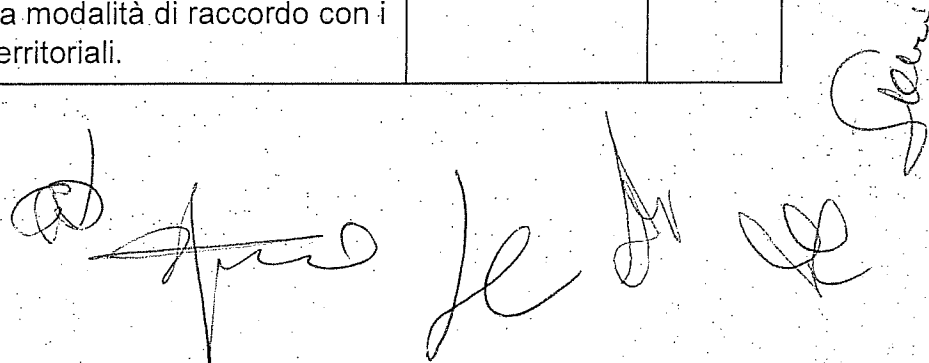
valutazione punto a2)

| | | | |
|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-----------|
| QUADRIFOGLIO | Coerenza sufficiente: la documentazione presentata è sufficientemente aderente alle richieste del Capitolato, pur presentando alcune lacune e discrepanze nelle tabelle inserite nelle schede delle singole strutture/servizi. | sufficiente | 24 |
| SERENI ORIZZONTI | Coerenza buona: la documentazione risulta esaustiva sebbene si riscontrino alcune imprecisioni (per esempio cucina presso la casa protetta di Galliate e monte ore educatori presso Villa Varzi) | coerenza buona | 32 |
| ELLEUNO/ELIOS | Documentazione pienamente coerente: ampiamente rispettato il Capitolato, con significativa aggiunta di monte ore personale ed attrezzature per le strutture. | documentazione pienamente coerente | 40 |

| | | | |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----|
| ANCORA | Coerenza sufficiente: si rileva che pur essendo garantito il monte ore richiesto da capitolato, l'organizzazione proposta non rispetta le prescrizioni di cui all'art. 2 ultima nota bene del Capitolato ("N.B. In ogni struttura deve essere garantita la presenza di almeno due O.S.S. per ogni turno, compreso il turno notturno"). Inoltre non è chiaramente specificato se il servizio mensa destinato al territorio venga confezionato presso la cucina di Cerano o presso la struttura di Novara, in quanto a pag. 2 della scheda servizi domiciliari - scheda delle risorse messe a disposizione - vi sono entrambe le indicazioni. | sufficiente | 24 |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----|

Valutazione punto a3)

| | | | |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|----|
| QUADRIFOGLIO | Pienamente coerente: la documentazione è chiara e completa in ogni sua parte. | pienamente coerente | 30 |
| SERENI ORIZZONTI | Pienamente coerente: la documentazione risulta essere chiara e completa in ogni sua parte. | pienamente coerente | 30 |
| ELLEUNO/ELIOS | Pienamente coerente: la documentazione è chiara e completa in ogni sua parte. | pienamente coerente | 30 |
| ANCORA | Coerenza insufficiente: si rilevano forti criticità nella parte relativa alla gestione "fuga dalla struttura" in quanto riferibile ad anziani non gravemente compromessi come sono gli ospiti generalmente accolti nelle strutture oggetto d'appalto, così come specificato nello stesso capitolato speciale. Anche rispetto alla presa in carico dell'utente manca la modalità di raccordo con i servizi territoriali. | insufficiente | 12 |



SCHEDA B (allegato alla seduta del 24/10/2013)

| | A1 | A2 | A3 | TOT |
|------------------|----|----|----|-----|
| ELLEUNO/ELIOS | 10 | 40 | 30 | 80 |
| SERENI ORIZZONTI | 10 | 32 | 30 | 72 |
| QUADRIFOGLIO | 6 | 24 | 30 | 60 |
| ANCORA | 6 | 24 | 12 | 42 |

Il presidente della Commissione