

**CONSORZIO INTERCOMUNALE PER LA GESTIONE DEI
SERVIZI SOCIO-ASSISTENZIALI DELL'OVEST-TICINO**

Via Battista Gambaro n. 47 – 28068 Romentino (NO)

PROCESSO VERBALE DI PROCEDURA APERTA

4° Verbale di gara, **in seduta riservata**, per l'affidamento mediante procedura aperta della gestione globale delle residenze per anziani e del servizio di assistenza domiciliare sul territorio dell'Ovest Ticino e della struttura residenziale e centro diurno per portatori di handicap "Villa Varzi" periodo dal 30/12/2013 al 29/12/2016 - **CIG 5311996DC2**.

L'anno duemilatredici, il giorno dodici del mese di Novembre, alle ore 8,00, nella sala riunioni del Consorzio con sede in Romentino, si è riunita in **seduta riservata** la Commissione giudicatrice della gara, per l'affidamento in appalto mediante procedura aperta del servizio in questione, appositamente costituita con determinazione del Direttore del Consorzio n° 280 del 21/10/2013, nelle persone dei Signori:

Dott.ssa Antonella Baccalaro - Presidente

Dott.ssa Stefania Demarchi - membro esterno - Comune di Trecate -

Commissaria esperta

Dott. Carlo Bignoli - membro esterno - Comune di Galliate -

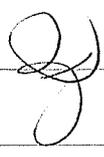
Commissario esperto

Ass. Soc. Laura Cottafavi - membro interno - Commissaria esperta

Ed. Prof.le Claudia Gambaro - membro interno - Commissaria esperta

L'istruttore Direttivo Piera Mascazzini, assiste la Commissione, in qualità di segretaria verbalizzante designata dal presidente.

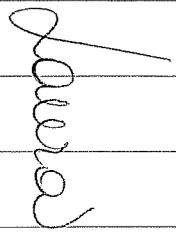
IL PRESIDENTE



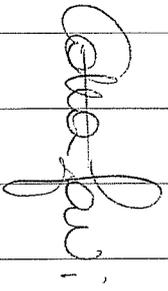
Dichiara aperta la seduta.



Tenuto conto di quanto verbalizzato nel primo verbale in seduta riservata, redatto in data 22/10/2013, nel secondo verbale in seduta riservata, redatto in data 23/10/2013, nel terzo verbale in seduta riservata, redatto in data 24/10/2013 dai quali si evince che si è provveduto all'esame della "documentazione tecnica" in ordine cronologico di arrivo delle offerte e si è provveduto ad attribuire a ciascuna Impresa concorrente il punteggio relativo al progetto tecnico-qualitativo, così come previsto dall'art. 35, comma 1 del capitolato speciale d'appalto.



Tenuto altresì conto di quanto verbalizzato nel secondo verbale in seduta pubblica, redatto in data 30 ottobre 2013, dal quale si evince quanto segue:



- si è provveduto a dare lettura dei punteggi totali ottenuti dalle Imprese partecipanti, in relazione alle offerte tecniche;

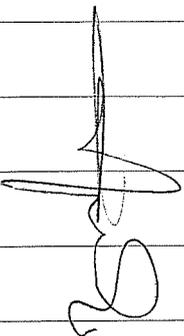


- è stato comunicato che, ai sensi dell'art. 35 del Capitolato Speciale d'appalto "saranno dichiarate ammissibili le offerte delle Imprese che avranno conseguito il punteggio di almeno 60 punti nel progetto tecnico qualitativo" e pertanto la Commissione ammette alla fase successiva della gara le seguenti Imprese concorrenti:



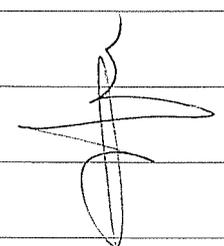
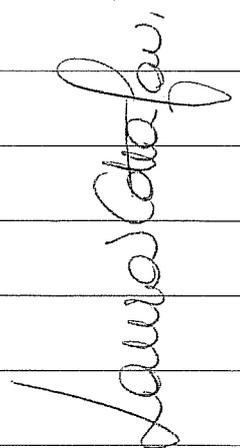
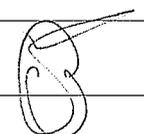
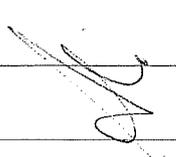
- 1) Società Cooperativa Sociale QUADRIFOGLIO con sede in Pinerolo Viale Savorgnan d'Osoppo n°4/10

- 2) SERENI ORIZZONTI S.P.A. con sede in Udine Via Piave n°5



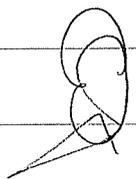
- 3) ATI composta da Cooperativa Sociale ELLEUNO (Mandataria) con sede in Casale Monferrato Via Ottavio Marchino n°10 e da ELIOS Società Cooperativa Sociale (Mandante) con sede in Novara

Via Mossotti n°8

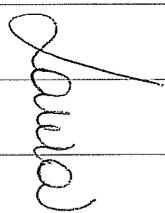
		
	e non ammette la seguente impresa:	
	Cooperativa ANCORA SERVIZI Società cooperativa sociale con sede	
	in Bologna, Via Massetti n°5, avendo quest'ultima conseguito il	
	punteggio di p. 42 e non avendo pertanto raggiunto il punteggio	
	minimo indicato nel Capitolato;	
	- è stato chiesto ai presenti, Benini Mattia procuratore della società	
	cooperativa "Ancora Servizi soc. Cooperativa Sociale", Luca	
	Nerini Molteni, legale rappresentante della Coop. Sociale Elios	
	accompagnato dal Sig. Confalonieri Andrea; Fabio Scavini e	
	Monica Formisano della Società Cooperativa ELLEUNO, se	
	qualcuno intendesse mettere a verbale qualche dichiarazione;	
	- preso atto che nessuno ha chiesto la parola, si è proceduto con la	
	successiva fase di apertura ed esame delle offerte economiche;	
	- al termine dell'attribuzione dei punteggi alle offerte economiche, ai	
	sensi dell'art. 35, comma 2 del Capitolato speciale d'appalto, la	
	Commissione, ha provveduto alla stesura della graduatoria	
	derivante dalla somma del punteggio dell'offerta tecnica con quello	
	dell'offerta economica, ottenuto da ciascuna Impresa;	
	Preso atto che, a riguardo della prima e della seconda ditta	
	classificatesi, sia il punteggio derivante dagli elementi relativi al	
	progetto tecnico-qualitativo che quello relativo all'offerta economica	
	sono risultati superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi di gara,	
	la Commissione, ha aperto un sub-procedimento incidentale	
	finalizzato a verificare la congruità dell'offerta economica della Coop.	
	Sociale Elleuno in raggruppamento temporaneo di impresa con la Ditta	



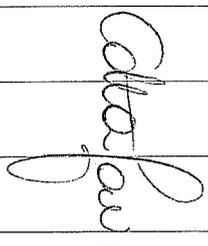
Elios Società Coop. Sociale e dell'Impresa Sereni Orizzonti S.p.A. ai sensi dell'art. 86 e seguenti del codice degli Appalti, richiedendo alle citate Ditte i giustificativi delle offerte e riservandosi di riconvocare la commissione in seduta riservata per l'analisi delle documentazioni prodotte dai richiamati concorrenti.



La Commissione, preso atto che, in data 30 ottobre 2013 con nota prot. 5765, consegnata con raccomandata a mano alla Dott.ssa Formisano



delegata della Coop. Sociale Elleuno scs e al Sig. Luca Nerini Molteni,



Legale Rappresentante della Ditta Elios Società Cooperativa Sociale,

si è provveduto a richiedere alle suddette Cooperative in RTI, prime in

graduatoria, la cui offerta è risultata anomala ai sensi dell'art. 86,

comma 2 del D.Lgs. 163/2006, i giustificativi così come esplicito

dall'art. 87, comma 2 del citato Decreto e, con nota 5767 in data 30

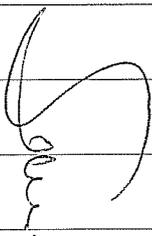
ottobre 2013, inviata tramite posta certificata, si è provveduto a

richiedere all'impresa Sereni Orizzonti S.p.A., seconda in graduatoria,

la cui offerta è risultata anomala ai sensi dell'art. 86, comma 2 del

D.Lgs. 163/2006, i giustificativi così come esplicito dall'art. 87,

comma 2 del citato decreto.



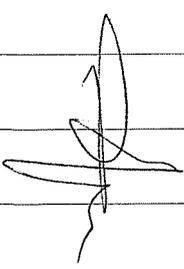
In particolare le succitate Imprese dovranno dimostrare:

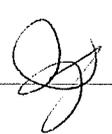
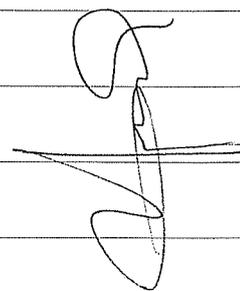
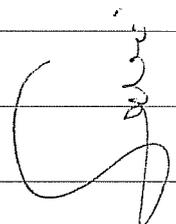
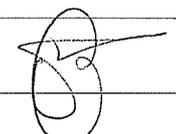
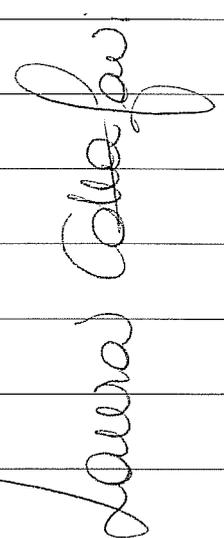
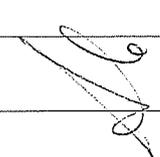
A) la sostenibilità economica del prezzo offerto in relazione alle proposte migliorative presentate nell'offerta tecnica e agli oneri che presumibilmente ne derivano;

B) i costi presunti per ciascuna struttura suddivisi in:

a) personale;

b) materiale di consumo;



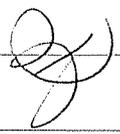
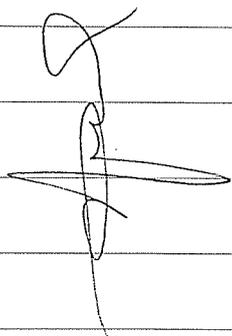
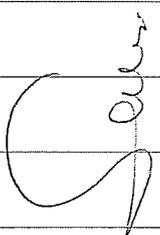
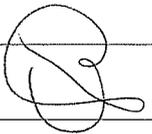
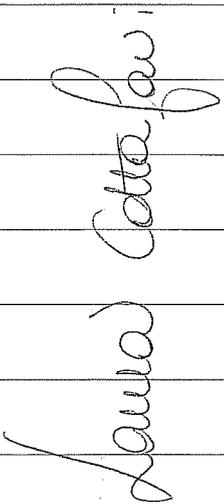
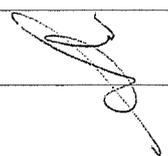
		
	c) utenze;	
	d) attrezzature;	
	e) manutenzioni;	
	f) altro (specificare)	
	C) i costi dei servizi territoriali suddivisi in:	
	a) Personale;	
	b) Gestione automezzi;	
	c) Materiali;	
	d) Altro (specificare)	
	D) Utile d'Impresa	
	e, per la sola Impresa Sereni Orizzonti S.p.A., la scomposizione degli oneri relativi alla sicurezza.	
	Vista la dichiarazione resa dai Legali Rappresentanti della Cooperativa Sociale Elleuno s.c.s. e dal legale rappresentante della Ditta Elios Società Cooperativa Sociale, in data 8/11/2013, regolarmente pervenuta a questo protocollo, inerente alle giustificazioni, ai sensi dell'art. 86 e ss. del D.Lgs. n. 163/2006, relative al costo annuo offerto, ripartite come da richiesta, integrate con nota in data 11/11/2013, prot. 6031 ai sensi dell'art. 88 del D.Lgs. 163/2006..	
	Il Presidente, a questo punto, dà lettura ai componenti della Commissione degli artt. 86, 87 ed 88 del D.Lgs. 163/2006, sottolineando in particolare quanto contenuto nell'art. 87 del citato Decreto.	
	Quindi, i componenti della Commissione, sulla scorta del Capitolato, del bando di gara, del disciplinare di gara e dell'offerta tecnica, esaminano attentamente la documentazione presentata dalla Coop. Sociale Elleuno	

s.c.s. in raggruppamento temporaneo di impresa con la Ditta Elios Società Cooperativa Sociale per la verifica della congruità dell'offerta.

Inizia un'approfondita ed ampia discussione che interessa tutti i componenti della Commissione, tenendo in considerazione che il giudizio finale di congruità delle offerte anormalmente basse ha natura *globale e sintetica e deve essere il risultato di un'analisi di carattere tecnico delle singole componenti in cui l'offerta si scompone, al fine di individuare l'incidenza delle singole voci sull'offerta complessiva; in altri termini la scomposizione nelle singole voci deve essere ricondotta ad unità, al fine di valutare se l'anomalia delle stesse si traduca nella inattendibilità o nella mancanza di serietà dell'offerta nella sua globalità* (Consiglio di Stato, sezione IV, sentenza 17 settembre 2007, n. 4837).

La Commissione ritiene di poter legittimamente accettare le giustificazioni fornite dal concorrente in data 8/11/2013, integrate con nota dell'11/11/2013, in quanto coerenti con le offerte tecnica ed economica presentate, nonché con la documentazione in possesso dell'Ente riferita alla spesa storica relativa alla gestione delle singole strutture.

A conclusione dell'esame della documentazione, la Commissione, all'unanimità, in considerazione dei giustificativi presentati dalla Coop. Sociale Elleuno in raggruppamento temporaneo di impresa con Elios Società Cooperativa Sociale, ai sensi e per gli effetti degli articoli, 86, 87 ed 88 del D.Lgs. 163/2006, nell'ambito del sub-procedimento incidentale di verifica di congruità dell'offerta, ritiene che l'offerta delle Cooperative sopra citate sia congrua rispetto a quanto richiesto dal Capitolato, a

		
	quanto indicato nel progetto-offerta ed adeguata a garantire un servizio in grado di soddisfare l'interesse pubblico alla regolare e completa esecuzione del contratto.	
	A questo punto, i componenti della Commissione procedono alla verifica della documentazione presentata dalla seconda classificata, Impresa Sereni Orizzonti S.p.A. regolarmente pervenuta al protocollo di questo Ente in data 11 novembre 2013, prot. 6020.	
	I componenti della Commissione, sulla scorta del Capitolato, del bando di gara, del disciplinare di gara e dell'offerta tecnica, esaminano attentamente la documentazione presentata dalla Ditta Sereni Orizzonti S.p.A. per la verifica della congruità dell'offerta.	
	Inizia un'approfondita ed ampia discussione che interessa tutti i componenti della Commissione, al termine della quale la Commissione ritiene di poter legittimamente accettare le giustificazioni fornite dal concorrente in data 11/11/2013, in quanto coerenti con le offerte tecnica ed economica presentate.	
	A conclusione dell'esame della documentazione, la Commissione, all'unanimità, in considerazione dei giustificativi presentati dalla Ditta Sereni Orizzonti S.p.A. ai sensi e per gli effetti degli articoli, 86, 87 ed 88 del D.Lgs. 163/2006, nell'ambito del sub procedimento incidentale di verifica di congruità dell'offerta, ritiene che l'offerta della Società sopra citata sia congrua rispetto a quanto richiesto dal Capitolato, a quanto indicato nel progetto-offerta ed adeguata a garantire un servizio in grado di soddisfare l'interesse pubblico alla regolare e completa esecuzione del contratto.	 

Il Presidente, preso atto che sono le ore 10,30 dichiara chiusa la seduta riservata, aggiornando la riunione alle ore 11,00 in seduta pubblica, per comunicare ai partecipanti alla gara, regolarmente avvisati a mezzo posta certificata e comunicazione sul sito istituzionale del Consorzio, le risultanze del sub-procedimento incidentale di verifica della congruità dell'offerta della Coop. sociale Elleuno s.c.s in raggruppamento temporaneo d'Impresa con la Ditta Elios Società Cooperativa Sociale e della Società Sereni Orizzonti S.p.A..

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

I COMPONENTI

LA SEGRETARIA

