


**CONSORZIO INTERCOMUNALE PER LA GESTIONE DEI
SERVIZI SOCIO-ASSISTENZIALI DELL'OVEST-TICINO**

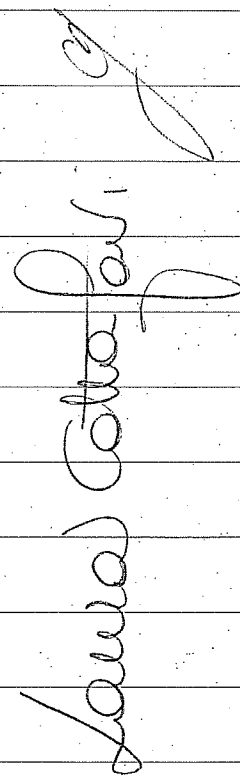
Via Battista Gambaro n. 47 – 28068 Romentino (NO)

PROCESSO VERBALE DI PROCEDURA APERTA

2° Verbale di gara, in **seduta riservata**, per l'affidamento mediante procedura aperta della gestione del servizio denominato "Sportello Unico Socio – Sanitario" - **CIG 5359024680**.



L'anno duemilatredici, il giorno sei del mese di Novembre, alle ore 10,10 nella sala riunioni del Consorzio con sede in Romentino, si è riunita in **seduta riservata** la Commissione giudicatrice della gara, per l'affidamento in appalto mediante procedura aperta del servizio in questione, appositamente costituita con determinazione del Direttore del Consorzio n° 301 del 05/11/2013, nelle persone dei Signori



Dott.ssa Antonella Baccalaro - Presidente

Dott. Carlo Gusberti – Commissario esperto

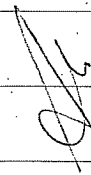
A.S. Laura Cottafavi – Commissaria esperta

L'istruttore Direttivo Piera Mascazzini, assiste la Commissione, in qualità di verbalizzante designata dal presidente.

IL PRESIDENTE

Dichiara aperta la seduta.

Richiamato il primo verbale in seduta pubblica in data odierna dal quale risulta che sono state ammesse a concorrere all'asta, senza riserve, le seguenti Imprese, essendo le stesse in possesso dei requisiti previsti nel relativo bando:



1) Società Cooperativa Sociale MULTIDEA con sede in Novara Via

Oxilia n°2;

2) ELIOS Società Cooperativa Sociale con sede in Novara Via Mossotti n°8;

3) Cooperativa ANIMAZIONE VALDOCCO Soc. Coop. Soc. con sede in Torino, Via Le Chiuse 59.

Preso atto che, come risulta dal bando di gara, l'analisi delle offerte tecniche dovrà avvenire in seduta segreta, sulla base delle modalità e dei criteri previsti dall'art. 5 punto 1 del Bando, art. 19 punto 1 del Capitolato più specificatamente:

a1) organigramma funzionale e nominale dell'Impresa con riferimento dettagliato al servizio in gara, nonché descrizione sintetica (max 2 pagine) delle procedure e modalità che l'impresa adotterà per:

- il reclutamento, la formazione, l'addestramento e lo sviluppo delle competenze del personale;

- l'incentivazione del personale e la riduzione del turn over.

a2) descrizione sintetica (max 3 pagine) dei principali processi, primari e di supporto (cfr. nota esplicativa), progettati per la realizzazione del servizio di sportello unico socio-sanitario indicando in particolare: gli obiettivi, le risorse messe a disposizione (persone e relativi orari/turni di lavoro e qualifiche, attrezzature), i criteri ed i metodi utilizzati per assicurare l'efficace funzionamento ed il miglioramento continuo, nonché l'integrazione con il personale del C.I.S.A. Ovest Ticino, con il personale dell'ASL - Distretto di Galliate e Trecate e con il contesto territoriale.

a3) descrizione sintetica (max 2 pagine) delle proposte migliorative che l'impresa intende realizzare in aggiunta a quanto previsto nel presente

Capitolato d'appalto.

a4) descrizione sintetica (max 1 pagina) delle procedure per la pianificazione e lo svolgimento delle attività di erogazione del servizio di cui al presente Capitolato, per il controllo della predisposizione del Servizio, per la misurazione dei processi e dei servizi, la tenuta sotto controllo delle non conformità, l'analisi dei dati ed il miglioramento continuo, nonché la misurazione del grado di soddisfazione dei clienti/utenti.

Nota bene: per processo primario si intende un processo direttamente orientato alla fornitura del servizio al cliente finale (es. analisi bisogni, pianificazione servizi, erogazione servizi).

Per processo di supporto, si intende un processo che permette il funzionamento dei processi primari (es. acquisti, formazione del personale).

I requisiti sopra delineati saranno valutati secondo i seguenti parametri:

a1: massimo punti 10

a2: massimo punti 35

a3: massimo punti 25

a4: massimo punti 10

Complessivamente punti 80.

Il punteggio per i vari requisiti verrà attribuito tenendo in considerazione la coerenza della documentazione con i servizi richiesti nel capitolato, con i seguenti criteri:

nessun punto = nessuna documentazione

10% dei punti disponibili = coerenza gravemente insufficiente

40% dei punti disponibili = coerenza insufficiente

60% dei punti disponibili = coerenza sufficiente

80% dei punti disponibili = coerenza buona

100% dei punti disponibili = documentazione pienamente coerente.

Saranno dichiarate ammissibili le offerte delle Imprese che avranno conseguito il punteggio di almeno 58 punti nel progetto tecnico-qualitativo.

Quindi il Presidente fa procedere all'esame delle buste contenenti le offerte tecniche.

La commissione procede, alla lettura dell'offerta tecnica ed alla verifica della documentazione ivi contenuta, presentata dalle ditte ammesse alla gara, seguendo l'ordine cronologico di presentazione dell'offerta presso la Stazione Appaltante.

Si procede, iniziando dalla Cooperativa Sociale MULTIDEA.

Il Presidente dà lettura dell'offerta tecnica composta da n° 14 pagine.

Si procede quindi all'esame dei singoli punti dell'offerta tecnica presentata dalla suddetta Società Cooperativa, iniziando dal punto a1).

Al termine della lettura del punto a1) la Commissione, dopo approfondita discussione, all'unanimità, assegna alla stessa il punteggio ed il giudizio, di seguito indicato:

a1	Coerenza sufficiente: la proposta è aderente alle richieste del Capitolato, sebbene alcuni aspetti non siano stati adeguatamente approfonditi	6
----	---	---

Il Presidente dà quindi lettura di quanto proposto dall'impresa concorrente in relazione al punto a2) del capitolato d'appalto.

Al termine della lettura del punto a2) la Commissione, dopo approfondita discussione, all'unanimità, assegna alla stessa il punteggio ed il giudizio, di seguito indicato:

a2	Coerenza buona: la documentazione è coerente con quanto richiesto dal Capitolato seppure poco dettagliata nelle procedure.	28
----	--	----

Quindi il Presidente dà lettura di quanto proposto dall'impresa concorrente in relazione al punto a3) del capitolato d'appalto.

Al termine della lettura del punto a3) la Commissione, dopo approfondita discussione, all'unanimità, assegna alla stessa, il punteggio ed il giudizio, di seguito indicato:

a3	Pienamente coerente: la documentazione è chiara e completa in ogni sua parte.	25
----	---	----

Il Presidente infine dà lettura di quanto proposto dall'impresa concorrente in relazione al punto a4) del capitolato d'appalto.

Al termine della lettura del punto a4) la Commissione, dopo approfondita discussione, all'unanimità, assegna alla stessa, il punteggio ed il giudizio, di seguito indicato:

a4	Coerenza buona: la documentazione è coerente con quanto richiesto dal Capitolato seppure poco dettagliata nelle procedure.	8
----	--	---

Si procede, quindi, all'esame dell'offerta tecnica presentata dalla ELIOS Società Cooperativa Sociale.

Il Presidente dà lettura dell'offerta tecnica composta da n° 23 pagine.

Si procede quindi all'esame dei singoli punti dell'offerta tecnica presentata

Laura Stefanini

dalla suddetta Società Cooperativa, iniziando dal punto a1).

Al termine della lettura del punto a1) la Commissione, dopo approfondita discussione, all'unanimità, assegna alla stessa il punteggio ed il giudizio, di seguito indicato:

a1	Coerenza buona: la documentazione è coerente con quanto richiesto dal Capitolato seppure un po' generica in alcuni punti.	8
----	---	---

Il Presidente dà quindi lettura di quanto proposto dall'impresa concorrente in relazione al punto a2) del capitolato d'appalto.

Al termine della lettura del punto a2) la Commissione, dopo approfondita discussione, all'unanimità, assegna alla stessa il punteggio ed il giudizio, di seguito indicato:

a2	Coerenza sufficiente: la proposta è aderente alle richieste del Capitolato, sebbene alcuni aspetti non siano stati adeguatamente approfonditi	21
----	---	----

A

Quindi il Presidente dà lettura di quanto proposto dall'impresa concorrente in relazione al punto a3) del capitolato d'appalto.

Al termine della lettura del punto a3) la Commissione, dopo approfondita discussione, all'unanimità, assegna alla stessa il punteggio ed il giudizio, di seguito indicato:

B

a3	Coerenza buona: la documentazione è coerente con quanto richiesto dal Capitolato seppure un po' generica in alcuni punti.	20
----	---	----

10

Il Presidente infine dà lettura di quanto proposto dall'impresa concorrente in relazione al punto a4) del capitolato d'appalto.

Al termine della lettura del punto a4) la Commissione, dopo approfondita discussione, all'unanimità, assegna alla stessa, il punteggio ed il giudizio, di seguito indicato:

a4	Pienamente coerente: la documentazione è completa e ben dettagliata nelle procedure	10
----	---	----

Si procede da ultimo, all'esame dell'offerta tecnica presentata dalla Cooperativa ANIMAZIONE VALDOCCO Soc. Coop. Soc.

Il Presidente dà lettura dell'offerta tecnica composta da n° 9 pagine.

Si procede quindi all'esame dei singoli punti dell'offerta tecnica presentata dalla suddetta Società Cooperativa, iniziando dal punto a1).

Al termine della lettura del punto a1) la Commissione, dopo approfondita discussione, all'unanimità, assegna alla stessa il punteggio ed il giudizio, di seguito indicato:

a1	Coerenza insufficiente: si rilevano criticità nella descrizione delle modalità di reclutamento, addestramento, formazione e incentivazione del personale.	4
----	---	---

Il Presidente dà quindi lettura di quanto proposto dall'impresa concorrente in relazione al punto a2) del capitolato d'appalto.

Al termine della lettura del punto a2) la Commissione, dopo approfondita discussione, all'unanimità, assegna alla stessa il punteggio ed il giudizio, di seguito indicato:

a2	Coerenza insufficiente: si rilevano criticità nella descrizione delle modalità operative e dei processi primari e di supporto.	14
----	--	----

Quindi il Presidente dà lettura di quanto proposto dall'impresa concorrente

B

in relazione al punto a3) del capitolato d'appalto.

Al termine della lettura del punto a3) la Commissione, dopo approfondita discussione, all'unanimità, assegna alla stessa, il punteggio ed il giudizio, di seguito indicato:

a3	Coerenza insufficiente: le proposte non sono aderenti al servizio in oggetto.	10
----	---	----

Stefani

Il Presidente infine dà lettura di quanto proposto dall'impresa concorrente in relazione al punto a4) del capitolato d'appalto.

Al termine della lettura del punto a4) la Commissione, dopo approfondita discussione, all'unanimità, assegna alla stessa, il punteggio ed il giudizio, di seguito indicato:

a4	Coerenza insufficiente: la documentazione presentata risulta incompleta.	4
----	--	---

Laura

Al

La Commissione provvede quindi a stilare la scheda riassuntiva con punteggio e giudizio, per ogni singolo punto relativo alla documentazione tecnica, per ciascun partecipante alla gara.

La scheda riepilogativa viene allegata al presente verbale sotto la lettera A) per farne parte integrante e sostanziale.

Successivamente la Commissione redige una scheda riassuntiva generale, contenente il solo punteggio, in ordine decrescente, partendo dall'impresa che ha ottenuto il miglior punteggio. Tale scheda si allega al presente verbale sotto la lettera B) per farne parte integrante e sostanziale.

La Commissione provvede alla chiusura dei plichi di offerta con modalità tali da impedirne l'apertura se non mediante manomissione. La

g

documentazione è riposta in un apposito armadio che viene chiuso a chiave e la suddetta chiave è tenuta dal Presidente della commissione.

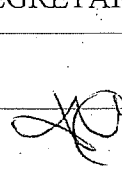
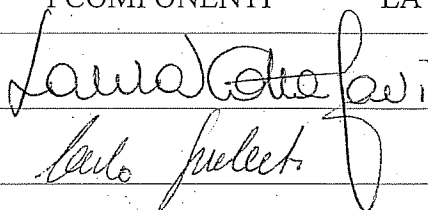
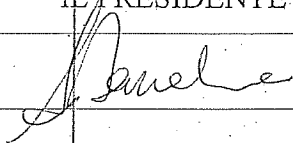
Il Presidente dichiara formalmente chiusa la presente seduta riservata alle ore 12.45 e stabilisce che i lavori saranno ripresi in seduta pubblica, alle ore 9,30 del 08/11/2013.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

I COMPONENTI

LA SEGRETARIA



seduta del 6/11/2013

SCHEDA A)

Società	Codice	Giudizio	Valutazione
Società Coop. Sociale Multidea	a1	Coerenza sufficiente: la proposta è aderente alle richieste del Capitolato, sebbene alcuni aspetti non siano stati adeguatamente approfonditi.	6
	a2	Coerenza buona: la documentazione è coerente con quanto richiesto dal Capitolato seppure poco dettagliata nelle procedure.	28
	a3	Pienamente coerente: la documentazione è chiara e completa in ogni sua parte.	25
	a4	Coerenza buona: la documentazione è coerente con quanto richiesto dal Capitolato seppure poco dettagliata nelle procedure.	8
Elios Società Coop. Sociale	a1	Coerenza buona: la documentazione è coerente con quanto richiesto dal Capitolato seppure un po' generica in alcuni punti.	8
	a2	Coerenza sufficiente: la proposta è aderente alle richieste del Capitolato, sebbene alcuni aspetti non siano stati adeguatamente approfonditi.	21
	a3	Coerenza buona: la documentazione è coerente con quanto richiesto dal Capitolato seppure un po' generica in alcuni punti.	20
	a4	Pienamente coerente: la documentazione è completa e ben dettagliata nelle procedure.	10
Coop. Animazione Valdocco Società Cooperativa Sociale Impresa Sociale ONLUS	a1	Coerenza insufficiente: si rilevano criticità nella descrizione delle modalità di reclutamento, addestramento, formazione e incentivazione del personale.	4
	a2	Coerenza insufficiente: si rilevano criticità nella descrizione delle modalità operative e dei processi primari e di supporto.	14
	a3	Coerenza insufficiente: le proposte non sono aderenti al servizio in oggetto.	10
	a4	Coerenza insufficiente: la documentazione presentata risulta incompleta.	4


g

Laura C. De F. d. e

e

SCHEDA B (allegato alla seduta del 6/11/2013)

	a1	a2	a3	a4	TOT
Società Coop. Sociale Multidea	6	28	25	8	67
Elios Società Coop. Sociale	8	21	20	10	59
Coop. Animazione Valdocco Società Cooperativa Sociale Impresa Sociale ONLUS	4	14	10	4	32



 y Laura Catani

