

**CONSORZIO INTERCOMUNALE PER LA GESTIONE DEI  
SERVIZI SOCIO-ASSISTENZIALI DELL'OVEST-TICINO**

**Via Battista Gambaro n. 47 – 28068 Romentino (NO)**

PROCESSO VERBALE DI PROCEDURA APERTA

4° Verbale di gara, **in seduta riservata**, per l'affidamento mediante procedura aperta della gestione del servizio denominato "Sportello Unico Socio – Sanitario" - CIG 5359024680.

L'anno duemilatredici, il giorno diciotto del mese di Novembre, alle ore 14,00 nella sala riunioni del Consorzio con sede di Romentino, si è riunita in **seduta riservata** la Commissione giudicatrice della gara, per l'affidamento in appalto mediante procedura aperta del servizio in questione, appositamente costituita con determinazione del Direttore del Consorzio n°301 del 05/11/2013, nelle persone dei Sig.<sup>ri</sup>

Dott.ssa Antonella Baccalaro - Presidente

Dott. Carlo Gusberti – Commissario esperto

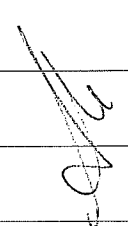
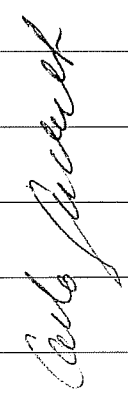
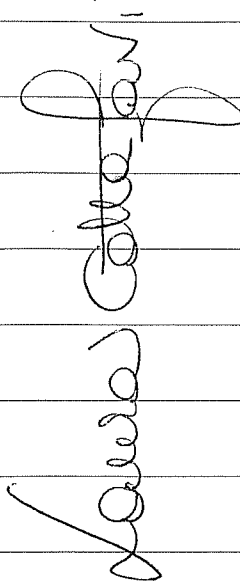
Ass Soc. Laura Cottafavi – Commissaria esperta

Assiste la Commissione, in qualità di Segretaria verbalizzante, la dott.ssa Veruska Antoniotti, designata dal Presidente della Commissione con determinazione n. 311 in data odierna, in sostituzione dell'Istruttore Direttivo Piera Mascazzini, assente per malattia

IL PRESIDENTE

Dichiara aperta la seduta .

Tenuto conto di quanto verbalizzato nel verbale n. 2 in seduta riservata, redatto in data 06/11/2013, dal quale si evince che si è provveduto ad attribuire a ciascuna Impresa concorrente il punteggio relativo al progetto



tecnico-qualitativo, così come previsto dall'art. 19, punto 1 del capitolato speciale d'appalto.

Tenuto altresì conto di quanto verbalizzato nel verbale n. 3 in seduta pubblica, redatto in data 8 novembre 2013, dal quale si evince quanto segue:

- si è provveduto a dare lettura dei punteggi totali ottenuti dalle Imprese partecipanti, in relazione alle offerte tecniche;
- è stato comunicato che, ai sensi dell'art. 19 del Capitolato Speciale d'appalto, "saranno dichiarate ammissibili le offerte delle Imprese che avranno conseguito il punteggio di almeno 58 punti nel progetto tecnico "qualitativo" e pertanto la Commissione ammette alla fase successiva della gara le seguenti Imprese concorrenti:

- Società Cooperativa Sociale MULTIDEA con sede in Novara Via Oxilia n°2
- ELIOS Società Cooperativa Sociale con sede in Novara Via Mossotti n°8

e non ammette la seguente impresa:

- Cooperativa ANIMAZIONE VALDOCCO Soc. Coop. Soc. con sede in Torino, Via Le Chiuse 59

avendo quest'ultima conseguito il punteggio di p. 32 e non avendo pertanto raggiunto il punteggio minimo indicato nel Capitolato.

Al termine dell'attribuzione dei punteggi alle offerte economiche, ai sensi dell'art. 19, punto 2 del Capitolato speciale d'appalto, la Commissione ha provveduto alla stesura della graduatoria derivante dalla somma del punteggio dell'offerta tecnica con quello dell'offerta

	economica, ottenuto da ciascuna Impresa.	
	Preso atto che, a riguardo della prima ditta classificatasi, sia il punteggio derivante dagli elementi relativi al progetto tecnico-qualitativo che quello relativo all'offerta economica sono risultati superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi di gara, la Commissione ha aperto un sub-procedimento incidentale finalizzato a verificare la congruità dell'offerta economica della Coop. Sociale Multidea ai sensi dell'art. 86 e seguenti del codice degli Appalti, richiedendo alla citata Ditta i giustificativi dell'offerta e riservandosi di riconvocare la Commissione in seduta riservata per l'analisi della documentazione prodotta dal richiamato concorrente.	Laura Cottafavi
	La Commissione, preso atto che, in data 8 novembre 2013, con nota prot. 5978, consegnata con raccomandata a mano alla signora Clara Maria Clerici, Vice presidente e legale rappresentante della Società Cooperativa Sociale Multidea, si è provveduto a richiedere alla suddetta Cooperativa, prima in graduatoria, la cui offerta è risultata anomala ai sensi dell'art. 86, comma 2 del D.Lgs. 163/2006, i giustificativi così come esplicito dall'art. 87, comma 2 del citato Decreto.	Roberto
	In particolare la succitata Impresa dovrà dimostrare:	V.A.
	A) la sostenibilità economica del prezzo offerto in relazione alle proposte migliorative presentate nell'offerta tecnica e agli oneri che presumibilmente ne derivano;	
	B) il costo del personale;	

Carlo Pulcini

- C) Utile d'Impresa;
- D) Oneri per la sicurezza;
- E) Altri costi.

Ad

Vista la dichiarazione resa dal Legale Rappresentante della Società Cooperativa Sociale Multidea, in data 14/11/2013, prot. n. 897, regolarmente pervenuta a questo Ente in data 18/11/2013, ns prot. n. 6162 inerente alle giustificazioni, ai sensi dell'art. 86 e ss. del D.Lgs. n. 163/2006, relative al costo annuo offerto, ripartite come da richiesta.

V.A.

Il Presidente, a questo punto, dà lettura ai componenti della Commissione degli artt. 86, 87 ed 88 del D.Lgs. 163/2006, sottolineando in particolare quanto contenuto nell'art. 87 del citato Decreto.

Samuele Cottafani

Quindi, i componenti della Commissione, sulla scorta del Capitolato, del bando di gara, del disciplinare di gara e dell'offerta tecnica, esaminano attentamente la documentazione presentata dalla Soc. Coop. Sociale Multidea per la verifica della congruità dell'offerta.

Samuele Cottafani

Inizia un'approfondita ed ampia discussione che interessa tutti i componenti della Commissione, tenendo in considerazione che il giudizio finale di congruità delle offerte anormalmente basse ha natura *globale e sintetica e deve essere il risultato di un'analisi di carattere tecnico delle singole componenti in cui l'offerta si scompone, al fine di individuare l'incidenza delle singole voci sull'offerta complessiva; in altri termini la scomposizione nelle singole voci deve essere ricondotta ad unità, al fine di valutare se l'anomalia delle stesse si traduca nella inattendibilità o nella mancanza di serietà dell'offerta nella sua globalità* (Consiglio di

Stato, sezione IV, sentenza 17 settembre 2007, n. 4837).

La Commissione ritiene di poter legittimamente accettare le giustificazioni fornite dal concorrente in data 14/11/2013, pervenute in data 18/11/2013, in quanto coerenti con le offerte tecnica ed economica presentate, nonché con le tabelle ministeriali relative al contratto collettivo nazionale di lavoro delle cooperative sociali.

A conclusione dell'esame della documentazione, la Commissione, all'unanimità, in considerazione dei giustificativi presentati dalla Soc. Coop. Sociale Multidea, ai sensi e per gli effetti degli articoli, 86, 87 ed 88 del D.Lgs. 163/2006, nell'ambito del sub procedimento incidentale di verifica di congruità dell'offerta, ritiene che l'offerta della Cooperativa sopra citata sia congrua rispetto a quanto richiesto dal Capitolato, a quanto indicato nel progetto-offerta ed adeguata a garantire un servizio in grado di soddisfare l'interesse pubblico alla regolare e completa esecuzione del contratto.

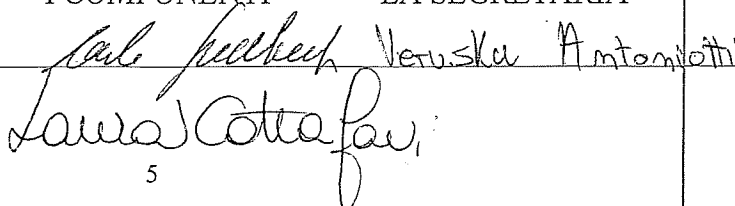
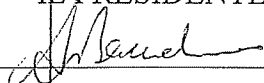
Il Presidente, preso atto che sono le ore 15,15 dichiara chiusa la seduta riservata, aggiornando la riunione alle ore 14,30 del giorno 19 novembre 2013, in seduta pubblica, per comunicare ai partecipanti alla gara, regolarmente avvisati a mezzo posta certificata e comunicazione sul sito istituzionale del Consorzio, le risultanze del sub-procedimento incidentale di verifica della congruità dell'offerta della Soc. Coop. Sociale Multidea.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

I COMPONENTI

LA SEGRETARIA



Laura Cottafavi